

няя оценка — это ЕГЭ, и она дала печальные показатели. 20 процентов школьников не справились с заданием по математике. Примерно 200 тысячам выпускникам средних школ в 2004 году нельзя было выдать аттестат. Ну, поскольку это эксперимент, им добавили по баллу и выдали. Сейчас мы, образовательное сообщество, сами являемся заказчиками, исполнителями и оценщиками собственной деятельности. Но потихоньку создается система независимой экспертной оценки не только на конечном, но и на промежуточных этапах обучения. В Англии, например, инспектор имеет право прожить в школе четыре дня, а результаты его анализа школа обязана опубликовать на своем сайте или в местной прессе. Если там написано, что в школе грязно, пахнет мочой, бегают тараканы, а дети на уроках математики играют в крестики-нолики, то никто своих детей в школу не отдаст. А там подушевое нормативное финансирование. Значит, школу надо будет закрывать. Подобный механизм создается и у нас.

— Как известно, ничего нельзя сделать задаром. Где источники финансирования всех тех мер, которые повысят уровень школьного образования? И прежде всего, подготовки педагогов и оплаты их труда?

— Я не скажу нового. Из моих двухсот выпускников четверо хотят идти в педвузы, и я знаю, что из них в лучшем случае один вернется в школу. Профессия учителя неконкурентна, многие полагают, что из-за зарплаты, но дело еще и в социальном статусе. Хотя зарплата играет очень существенную роль. Здесь, если уповать исключительно на государство, ничего не получится. Москва обещала повысить зарплату бюджетникам на 45 процентов, но все равно ученик сварщика будет получать в три раза больше, чем учитель. Я полагаю, что ситуация тут безнадежная. На мой взгляд, выход сегодня один — не надеяться на государство и перестать стыдливо говорить, что у нас нет социальной дифференциации, она у нас есть. И точно так же, как успешные семьи могут позволить себе иной отдых, автомобиль и жилище, так же они могут обеспечить иное образование своим детям.

— Но тогда дети тех же учителей не смогут позволить себе хорошее образование.

— Разумеется, это не лучший выход. Но единственно возможный. Есть государства, социально ориентированные, как в скандинавских странах, где нет гигантской разницы между бедными и богатыми. Там социальные сферы мощно финансируются. У нас же государство патерналистское. Оно занимает иную позицию, то есть гарантирует минимум. Есть еще ряд законопроектов, среди них — об изменении организационно-правового статуса учебных учреждений. Это имеет отношение и к школе. Если школа хочет получать больше денег, чем дает казна, она может перейти в иную правовую форму, стать, например, некоммерческой организацией и продавать образовательные услуги. Будет платить государству налоги, а оно будет ее финансировать в рамках социального заказа. Допустим, в моей школе обучается 25 душ из микрорайона, остальные учились бы платно. Или другой пример: государство гарантирует обучение английскому языку в пределах трех часов в неделю, остальные часы — за деньги родителей. Пока государство социально не ориентировано, семья должна взять заботу обо всем превышающем минимум на себя. Хорошо это или плохо, но такова реальность. Тут очень важна роль общественного самоуправления, чтобы контролировать, как школа расходует средства. Сегодня школа, бесспорно, выполняет функцию социального лифта. Если семья захочет посадить туда своего ребенка, значит, она будет искать ресурсы.

Беседовала Наталья Мавлевич

Вокруг развития и воспитания

Новое о хорошо знакомом и ещё не знакомом

Иностранный язык наращивает мускулатуру мозга



Специалисты из колледжа при Лондонском университете обнаружили еще одно доказательство того, что изучение иностранных языков не просто «тренирует» клетки мозга, но и может изменять структуру их связей. В частности, оно влияет на ту область нашего серого вещества, которая занята обработкой информации. Внешне это похоже на то, как путем физических упражнений наращиваются мускулы.

В ходе эксперимента были проанализированы умственные способности 105 человек, 80 из которых владели двумя языками. Выяснилось, что те, кто учил языки в детстве, обладают более гибким мышлением.

Среди участников исследования были выделены четыре группы: 25 британцев, которые не говорят ни на каком другом языке, кроме английского; 22 уроженца других европейских стран,

владеющих не только своим родным языком, но и английским; 25 бывших вундеркиндов, освоивших второй язык до достижения ими пятилетнего возраста; 33 человека, выучивших второй язык в возрасте 10–15 лет. Результаты объективных измерений показали, что у тех, кто владеет двумя языками, определенные области коры головного мозга более развиты. Причем самым заметными эти изменения были у тех обследованных, которые говорили на двух языках с детства.

Как известно, в течение жизни человека количество клеток коры его головного мозга, около 20 миллиардов, практически не увеличивается. Это означает, что формирование способностей происходит на фоне не количественных, а качественных изменений мозга. Активизация его работы и усложнение структуры протекает под воздействием и внутренних биологических, и внешних обучающих факторов. «Полученные нами данные свидетельствуют в первую очередь о том, что иностранными языками надо заниматься с ранних лет,

когда головной мозг наиболее пластичен, — заявила доктор Андреа Мечелли, руководившая исследованием. — Чем дольше человек откладывает овладение вторым языком, тем меньше его шансы на успех».

Таланты тех, кто овладел, по крайней мере, еще одним языком до пяти лет, связаны с воспитанием в среде, где принято знать, как минимум, два языка. (Это важно, например, в Швейцарии, где государственными языками служат одновременно и немецкий, и французский, и итальянский.)

Если ребенку меньше пяти лет, то второй язык он способен освоить так же хорошо, как и первый, то есть он будет говорить практически без акцента и писать без ошибок. Сейчас все больше сторонников приобретает та точка зрения, согласно которой способность к усвоению языков не связана с генетической предрасположенностью. Впрочем, специалисты полагают, что на развитие коры головного мозга влияет не только изучение языков, но и приобретение других навыков.

Гении и тестостерон

Самые блестящие умы человечества, оказывается, не так далеко ушли от угонщиков автомобилей и грабителей: великие ученые наиболее активны до 35 лет, причем всеми своими достижениями они обязаны желанию поразить представительниц противоположного пола.

Согласно исследованию, проведенному в Новой Зеландии, открытием структуры ДНК и законов термодинамики человечество обязано тем же мотивам, которые толкают молодых людей на путь преступлений.

Великие мужчины ученые, как и обычные мужчины преступники, наибольших успехов достигают в молодые годы. Обе группы представителей мужского пола после женитьбы утрачивают пыл и прежнее усердие. Похоже, результаты исследования подтверждают наблюдение Эйнштейна, согласно которому крупный вклад в науку можно сделать до 30 лет. Сам Эйнштейн опубликовал свою специальную теорию относительности в 1905 году, когда ему было 26 лет.

В ходе исследования, проведенного под руководством Сатоши Каназава из Кентерберийского университета, были изучены биографии почти трехсот великих ученых. Оказалось, что две трети из них (главным образом мужчины) самые крупные открытия в сделали до 35 лет. «Кривая продуктивности» благодетелей человечества практически полностью идентична аналогичной кривой обычных мужчин преступников, пик активности которых обычно располагается между поздней юностью и ранней зрелостью. По мнению Кана-

зава, данный феномен легко объяснить желанием поразить воображение особой противоположного пола. Брак серьезно притупляет в мужчинах страсть к науке, равно как и страсть к преступлениям. Так, за пять лет супружеской жизни лишь четверть великих ученых отметилась публикацией значительных научных трудов, ставших последними в их карьере.

Ряд великих научных открытий действительно был сделан молодыми учеными. Исаак Ньютон, к примеру, считал 23-й год своей жизни «лучшим возрастом для изобретений». Ну а профессором математики в Кембриджском университете он стал в 26 лет. Джеймс Уотсон, вместе с Френсисом Криком открывший двойную спираль ДНК, вписал свое имя в историю человечества в возрасте 25 лет. В последующий период ему так и не удалось сделать в науке что-нибудь, что по своему значению могло бы затмить это открытие.

Каназава считает, что неожиданную близость между учеными и преступниками можно объяснить «одним и тем же психологическим механизмом». У молодых и одиноких мужчин отмечается высокий уровень тестостерона, благодаря которому они способны рисковать и творить. Когда же мужчина остепеняется, уровень тестостерона падает, и вместе с этим снижаются как творческая, так и криминальная активность. Теперь он должен заботиться в первую очередь о семье, а уж потом о работе. Однако и здесь не обошлось без исключений. Сэр Александр Флеминг открыл

пенициллин в возрасте 47 лет, успев к тому времени 13 раз побывать в браке.

В выборке Каназава слишком мало женщин ученых, чтобы делать серьезные выводы относительно них, однако ряд примеров говорит скорее об обратной тенденции. Так, Мария Кюри получила докторскую степень в возрасте 36 лет, к тому времени она состояла в браке уже восемь лет. И лишь спустя семь лет ей удалось получить чистый радий. Розалинда Франклин провела дифракционные исследования молекул ДНК с помощью рентгена, оказавшиеся решающими для открытия Уотсоном и Криком двойной спирали, когда ей было за 30. Любопытно, что она вообще никогда не была замужем.

Женатые люди здоровее, счастливее и веселее одиноких

Взрослые, состоящие в браке, и умственно — по сравнению с разведенными, овдовевшими, живущими в незарегистрированном браке или никогда в браке не состоявшими. Это утверждение газеты «Вашингтон Таймс» не голословно. Оно опирается на результаты исследования, которое провели Центр контроля над заболеваемостью и Национальный центр статистики здравоохранения. В этом исследовании были проанализированы данные о 127 тысячах человек.

Независимо от возраста, пола, расы, образования, дохода и национальности, состоящие в браке взрослые люди реже страдают от проблем со здоровьем, от серьезных психоло-

гических расстройств, меньше курят и пьют. Единственное, в чем женатые и замужние показали не очень хорошие результаты — это вес: «Мужей хорошо кормят. Но они не курят», — говорит Шарлотта Шонборн, автор отчета. Версий, объясняющих, почему женатые люди более здоровы, она не выдвигает. Однако по словам многих исследователей, брак создает защитный эффект.

«Жены хорошо себя проявляют в том, что социологи называют «социальной поддержкой», а простые люди — ворчанием, — отмечает Мэги Галлахер, которая возглавляет Институт брака и общественной политики. (Вместе с Линдой Уэйт, профессором социологии Университета Чикаго, она написала книгу «Брак: почему женатые люди счастливее, здоровее и богаче».) — Оказывается, ворчание срабатывает. Люди, которым напоминают о необходимости делать важные для здоровья вещи — пристегивать ремни безопасности в автомобиле, есть овощи, выполнять физические упражнения и ходить к врачу, — действительно делают их чаще, чем люди, которым не напоминают».

«Когда вы состоите в браке, на вас лежит ответственность и за себя, и за партнера. Иногда супруги даже ссорятся из-за того, что один из них слишком озабочен здоровьем другого», — указывает врач-психотерапевт из Иллинойса Мишель Вейнер-Дэвис, которая известна по статьям и книгам о проблемах развода. Кроме того, говорит Вейнер-Дэвис, «эмоциональные связи» в браке, высокая вероятность сексуального удовлетворения часто ведут к ощущению благополучия у мужей и жен. Так что утверждение о том, что женатые люди самые здоровые, кажется очевидной правдой. Минус проведенного исследования: информация о том, что тот или иной из обследованных действительно состоит в браке, не проверялась. В данные могли попасть также одиночные пары, добавляет Шонборн. Однако в исследовании выделяются «живущие с партнером», и эти данные показывают, что простые сожители не так здоровы, как женатые, и в целом они «более всего напоминают разведенных». Худшее состояние здоровья — у овдовевших, разведенных и расставшихся с партнером.



Вирус честности

Самое честное средство связи, как показало недавнее исследование охотившихся на человеческие слабости американских психологов, — электронная почта. О том, как компьютеры влияют на этику электронной эпохи, рассказал обозреватель «Голоса Америки» Владимир Гандельсман:

— Каждый из нас время от времени безобидно лжет. Но профессор Корнельского университета Джеффри Хэнкок недавно заявил свои права на занимательную истину: находясь в Интернете, мы обманываем друг друга реже, нежели в обычном разговоре. Джеффри Хэнкок попросил своих студентов — группу из 30 человек, — чтобы они в течение недели записывали все свои разговоры, включая содержащуюся в них ложь. Сопоставив результаты, он обнаружил, что студенты склонны к искажению правды в 25 процентах личных и — поразительно — в 37 процентах телефонных бесед. Однако, войдя в киберпространство, они превращались в бойскаутов: только один из пяти разговоров в режиме чата содержал ложь, и лишь каких-нибудь 14 процентов писем, отправленных обычной электронной почтой, грешили неправдой. Когда Интернет только появился, знатоки взволновались, что эпоха компьютеризации с неизбежностью распахнет шлюзы всеобщей лжи и обмана. Пользователей предостерегали, что любой из прячущихся за анонимностью электронного адреса или завсегда чатов может безнаказанно врать в свое удовольствие. Родители немедленно запаниковали и приняли неистово ограждать детей от Интернета, полагая, что любого из крадущихся там, в этом таинственном эфире, стоит считать негодяем, пока не доказано обратное. И в какой-то степени их опасения казались небезосновательными. В соответствии с вузовским курсом психологии, мы более склонны к обману, находясь на расстоянии от собеседника. А трудно находиться от него дальше, чем завсегда чата, приятель из Сибири, который называет себя Зловещий-1.

Почему страхи, внушаемые первым опытом сетевой жизни, оказались неоправданными? Что это за неожиданные особенности интернетской связи, которые делают нас правдивей? Все, оказывается, просто: мы боимся наказания. В «реале» довольно несложно отделаться от обвинений в обмане. Если ты солгал кому-то

на вечеринке или по телефону, всегда можно утверждать потом, что ничего подобного не говорил. Вероятней всего, никто не записывает разговоров на магнитофон, если только это не коварная подруга знаменитой Моника Левински Линда Трипп. В Интернете, однако, твои слова частенько возвращаются к тебе в роли преследователей. Компьютерный век не примирим к лжецам, что со временем становится ясным все большему числу исполнительных директоров компаний, к их вшему сожалению. Сегодняшние индустриальные титаны ноктурируются не безжалостными конкурентами, но прокурорами, ликую-

ще размахивающими распечатками старых электронных писем, полных хитроумных уловок.

Не разве это проблема только для корпоративных баронов? Многие почтовые программы автоматически сохраняют ваш текст в виде «цитаты», пока корреспондент отвечает на ваше письмо. Ежедневно моя входящая электронная почта напоминает мне о словах, которые я написал вчера, неделю или месяц назад. Похоже, что нам предстоит эпоха, в которой буквально ничего не будет забыто. Неудивительно, что мы пытаемся ограничить наше вранье обстановкой, не имеющей к этим технологиям отно-

шения. Когда 30 лет назад создавали Интернет, предполагалось, что он предназначен для выживания нации в случае ядерной войны. Вместо этого Интернет превратился в широкую арену коллективной психотерапии.

По мере того, как наша ежедневная жизнь все дальше будет переходить в Интернет, мы сможем обнаружить, что живем в мире большей честности, или, по крайней мере, там, где ложь влетит за собой более суровые последствия. Со своей безжалостной машинной памятью Интернет может превратиться в совесть человечества, столь неподходящую по нашим временам.

Девочки-подростки пьют больше мальчиков

Некогда общество с неодобрением смотрело на женщин, которые выходили в свет и напивались, — пишет британская «Таймс». От представительниц прекрасного пола ждали, что они будут сидеть в салоне, чисто символически потягивая «Мартина» или светлое пиво, пока мужчины гуляют на полную катушку. Однако революция в женской жизни привела к тому, что новое поколение переплонуло юношей в распитии спиртных напитков. Девочки-подростки теперь потребляют алкоголя больше мальчиков. Количество выпитого не единственный показатель, по которому 15-летние девочки дадут фору мальчикам. Девочки опережают мальчиков и по частоте употребления спиртного. Алкоголизм больше не ограничивается возрастной категорией тех, кому за сорок, и подростки часто приходят после школы в кружки и секции уже навеселе. Среди молодежи резко возросло количество заболеваний печени, связанных с алкоголем. Ян Гилмор, секретарь Королевского колледжа врачей, говорит, что в свое время серьезные заболевания печени до 40 лет встречались не так уж часто: «Теперь мы все чаще видим людей с такими заболеваниями в возрасте 30 и даже 20 лет. Несколько лет назад у нас была 17-летняя пациентка, которая начала пить в 12 лет. Теперь она стоит в очереди на трансплантацию печени».

В исследовании, в котором приняли участие 2 тысячи 15-летних подростков из 35 европейских стран, говорится, что количество выпивок среди девочек выросло с 20 до 29 процентов. За тот же период этот показатель среди мальчиков повысился с 24 до 26 процентов. Пик пришелся на 1999 год, когда 33 процента юных респондентов отвечали, что употребляют спиртные напитки.

Мартин Плант, который представлял Проект изучения употребления алкоголя европейскими школьниками, отмечает: «Что-то происходит с конца 1990-х, и это не имеет прецедентов. Произошло огромное увеличение употребления алкоголя среди молодых женщин». Он предполагает, что это обусловлено большей свободой женщин и более снисходительным отношением со стороны общества к женщинам, злоупотребляющим алкоголем.

Профессор Плант подверг критике британское правительство, родителей и индустрию алко-

гольных напитков за неспособность разрешить проблему: «Понимаю, что воспитание подростков может быть крайне сложным, однако меня беспокоит то, что огромное число британских родителей, похоже, сдались». Во Франции 88 процентов родителей знают, где их дети проводят субботние вечера, в то время как в Великобритании это известно только половине мам и пап. Должна навести порядок в своей сфере и алкогольная индустрия — в частности, прекратить безответственное продвижение на рынок дешевых алкогольных напитков.



Вашингтон поощряет ложное сексуальное образование

Администрация Буша финансирует проект сексуального образования, в рамках которого детей учат, что ВИЧ передается через пот и слезы, что прикосновение к гениталиям может привести к беременности, а 43-дневный эмбрион — это мыслящее существо.

Конгрессом был проведен анализ ряда федеральных образовательных программ, делающих упор на воздержании как основном средстве защиты. Этот анализ вскрыл залежи «ложной, дезинформирующей и искаженной информации» в учебных материалах и программах курсов, призванных предупредить раннюю беременность подростков и заболевания, передающиеся половым путем.

Всего таких программ, пропагандирующих воздержание, больше ста, в них задействовано несколько миллионов детей в возрасте от 9 до 18 лет.

Эти программы действуют в 25 штатах с 1999 года. Они финансируются федеральным правительством, их стоимость 170 миллионов долларов; когда Джордж Буш пришел к власти, эта сумма была в два раза меньше.

Деньги предоставляются в качестве грантов религиозным, общественным и медицинским учреждениям. Чтобы иметь право претендовать на такой грант, они имеют право говорить о средствах контрацепции, только сравнивая их по признаку неэффективности, но не рассказывать,

как ими надо правильно пользоваться или в чем их возможные преимущества.

Упомянутое расследование было проведено под руководством конгрессмена от Калифорнии Генри Уоксмана.

Этот политик, будучи демократом, давно критикует подход республиканцев к сексуальному образованию. Его команда исследовала 13 наиболее широко внедряемых программ и обнаружила, что только две из них предоставляют школьникам достоверную информацию.

«Жизненно важно, чтобы просветительские программы в области здравоохранения для американской молодежи были правдивыми с научной и медицинской точки зрения, — говорит Уоксмен. — Изученные нами программы, в которых пропагандируется воздержание, не соответствуют этому стандарту».

Детям сообщают и другие «факты»: что аборт может привести к самоубийству, что у половины американских мужчин-гомосексуалов в Америке обнаружен ВИЧ, что презервативы не предохраняют от ВИЧ-инфекции в трети случаев...

Программа «План игры Эй Си Грина», названная так по имени известного баскетболиста, который дал зарок не заниматься сексом до брака, сообщает: «Распространенное мнение, что презервативы предохраняют от заболеваний, передающихся половым путем, не подтверждается фактами».

Однако именно научные факты все эти утверждения опровергают. Уоксмен сказал газете «Вашингтон пост»: «Я думаю, что нам не следует лгать нашим детям. Что-то явно не так, если деньги налогоплательщиков идут на то, чтобы дезинформировать детей о базовых медицинских фактах».

Представители администрации, тем не менее, утверждают, что своим отчетом Уоксмен преследует политические цели.

Элма Голден, заместитель помощника по связям с общественностью Министерства здравоохранения и социального обеспечения, обвиняет конгрессмена в том, что он использует вырванные из контекста высказывания, чтобы представить образовательные программы в наихудшем свете: «Подобные вопросы уже возникали, но были найдены неправомерными. Нашим детям должно быть ясно одно: воздержание от секса — это самый эффективный способ защиты от венерических заболеваний, СПИДа и беременности».

Уоксмен также критикует некоторые программы, внушающие детям сексистские стереотипы. Одна из таких программ заявляет: «Женское счастье и успех определяются их отношениями с мужчинами. Мужское счастье и успех зависят от их достижений».

В другой программе утверждается: «Так же, как женщина хочет ощущать привязанность мужчины к ней, мужчина нуждается в женском восхищении. Восхищаться мужчиной значит смотреть на него с изумлением, восторгом и одобрением. Мужчина чувствует, что им восхищаются, когда его уникальные качества и таланты вызывают у нее радостное удивление».

— Для них секс — это обычное дело. Поразительно то, что сексуальная жизнь, как правило, протекает в паре. Вчерашние подростки мечтают построить жизнь в супружестве. Они еще не достигли этого идеала, но свои отношения они оценивают с точки зрения этого идеала. Юноши в этом плане — конформисты большие, чем девушки: в их глазах иметь партнершу не препятствие для того, чтобы куда-то ходить с друзьями, слушать музыку и т. п. Девушки тоже ищут супружеских отношений, но многим из них эти отношения кажутся сковывающими. Существует представление о том, что жизнь в паре не должна мешать индивидуальному развитию. Любовные отношения прерываются периодами поисков (случайных связей без любовной привязанности) и периодами воздержания.

— Значит, в каком-то смысле мораль возвращается?

— У меня нет впечатления, что мораль куда-то исчезала. Еще десять лет назад исследование о типах сексуального поведения показало, до ка-

Человек — лучший детектор лжи?

Обычные детекторы лжи эффективны примерно в 70 случаях из 100. А насколько точно определить, говорят ли правду другие, может не вооруженный приборами человек? Ученые из университета Сан-Франциско в ходе эксперимента выяснили, что 31 человек из 13 тысяч способен распознать практически все случаи лжи.

Эти люди могли выявить лжецов на основании их мимики, телодвижений, языка и способа мышления. (Остальные испытуемые практически всегда просто гадали.) Выявленную группу особо проницательных (они получили прозвище кудесников) ученые привлекли к подготовке полицейских и других специалистов, ведущих расследования. (Любопытно, что среди тех, кто не мог точно назвать лжецов, оказались сотрудники полиции, агенты ФБР, адвокаты.)

«Кудесники» могли вычислить лжеца в течение нескольких секунд. Ученые отметили, что они обладают неким природным талантом; и еще: как правило, они были старше других и весьма заинтересованы в исследовании.

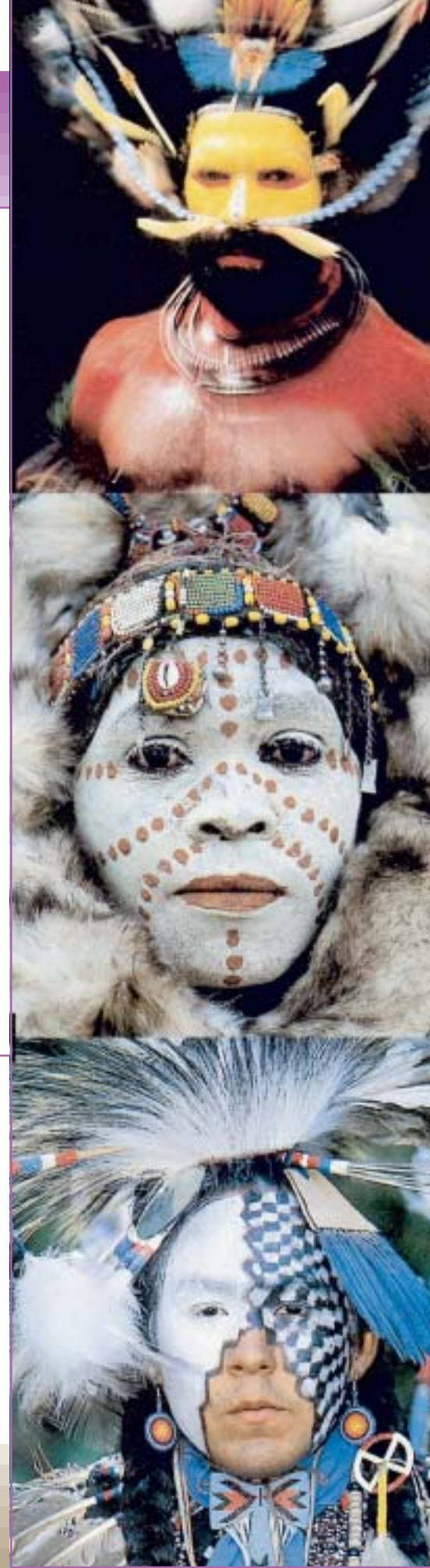
Доктор Морин О'Салливан, университетский профессор психологии, поясняет, что даже если люди пытаются прибегнуть к обману, полностью управлять при этом своей мимикой они не способны. «Некоторые эмоции не контролируются сознанием, — говорит она. — Если эмоция сильная, она непременно отразится на лице, пусть даже на долю секунды. Наши «кудесники» способны это заметить».

Однако профессор социальной психологии из британского Портсмута Элдерт Врий, написавший ряд книг о выявлении лжи, не вполне уверен в выводах американских коллег: «Лгущие люди лгут по-разному. У одних при этом возникает чувство страха, у других — чувство вины, третьи возбуждаются. Все это очень индивидуально. И даже если какие-то люди способны уличать лжецов, то могут ли они толково объяснить, как они это делают?»

кой степени разумны французы. Однако женщины более открыты к экспериментам в сфере отношений, а значит, и в сексуальной сфере. Для всех этих молодых людей сексуальная жизнь трудна, но это трудности не патологического характера, связанные с отклонениями от нормы, заторможенностью или серьезными сексуальными расстройствами.

Это совершенно нормальные трудности: они могут быть связаны с самовосприятием, с отношением к собственному телу (это чаще наблюдается у юношей), либо с корректировкой своего отношения к другому человеку. Многие юноши вообще не вступают в сексуальные отношения и переживают из-за этого. Они замыкаются в мире фантазмов (видеоигры, компьютерные игры, кино и т. п.) или впадают в депрессию. Девушки чаще делают выбор в пользу девственности. Одни девушки решают остаться девственницами ради будущей супружеской жизни; другие, напротив, предпочитают приобрести сексуальный опыт, чтобы подготовиться к супружеству.

Н. П.
(по материалам Интернета, иностранной печати и радио)



Молодежь ведет себя в сексе умнее, чем многие думают

Как молодые люди, переходя из подросткового возраста во взрослое состояние, переживают свою сексуальность? Ученые из французского Национального института здравоохранения и медицинских исследований провели с интервалом в четыре месяца два опроса студентов Франсильенского университета. Результаты исследования говорят много интересного о вчерашних подростках, ставших взрослыми. На вопросы корреспондента канала TF1 ответил руководитель научной группы Ален Жиами:

— Бытует представление, что в молодые люди в возрасте 18–22 лет предаются необузданному сексу. Однако ваше исследование показывает, что они подходят к сексу скорее разумно...